ВѢСТНИКЪ
ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ и ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 2 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго нумера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34, открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 40. Воскресенье, 3 (16) октября. **1910.**

Содержаніе.

ХАРЬКОВСКІЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ.

Правленіе въ Харьковѣ.

Новый XIV выпускъ 5.000 акцій банка, по 200 руб. нарицательныхъ каждая, на 1.000.000 руб.

На основаніи постановленія общаго собранія гг. акціонеровъ 5 августа 1910 г. и съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ, Харьковскій Земельный банкъ выпускаетъ 5.000 акцій на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Выпускная цѣна новыхъ акцій XIV выпуска назначается въ 358 руб. за каждую акцію въ 200 руб нарицат.

2) Изъ 358 руб., поступающихъ по реализаціи каждой акціи новаго выпуска, обращается:
200 руб. въ складочный капиталъ банка;
155 » » запасный капиталъ банка;
и 3 » на возмѣщеніе расходовъ по изготовленію акцій и оплату ихъ гербовымъ сборомъ.

3) Преимущественное право на полученіе акцій новаго XIV выпуска имѣютъ владѣльцы прежнихъ выпусковъ, по разсчету одной новой акціи на каждыя одиннадцать старыхъ акцій, и могутъ воспользоваться этимъ правомъ, заявивъ о семъ **не позже 30 октября 1910 г.**, причемъ при заявленіи имѣетъ быть представлено соотвѣтствующее количество старыхъ акцій для наложенія штемпелей и оплаченъ **первый** взносъ по каждой вновь выпускаемой акціи въ размѣрѣ **180 руб.**, изъ коихъ зачисляется: 100 руб. въ складочный капиталъ банка, 77 руб. въ запасный капиталъ и 3 руб. обращаются на покрытіе расходовъ по изготовленію акцій и оплату их гербовымъ сборомъ.

4) Акціи, оставшіяся неразобранными, поступаютъ въ разверстку между акціонерами по дополнительной подпискѣ. Акціонеры, желающіе участвовать въ этой подпискѣ, приглашаются **не позже того же 30 октября 1910 г.**, одновременно съ представленіемъ акцій прежнихъ выпусковъ и оплатой первымъ взносомъ акцій XIV выпуска, подать о семъ особыя заявленія съ приложеніемъ задатка въ размѣрѣ **180 р.** на каждую заявляемую по дополнительной подпискѣ акцію. Послѣдня заявленія гг. акціонеровъ будутъ удовлетворены, по мѣрѣ возможности, пропорціонально количеству представленныхъ акцій прежнихъ выпусковъ.

5) Пріемъ заявленій, предъявленіе старыхъ акцій для наложенія на нихъ штемпелей и пріемъ взносовъ по оплатѣ акцій XIV выпуска производятся:

въ Харьковѣ—въ правленіи банка;

въ С.-Петербургѣ—въ С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ банкѣ и въ банкирскомъ домѣ Бр. Рябушинскихъ;

въ Москвѣ—въ Московскомъ Купеческомъ обществѣ взаимнаго кредита и въ банкирскомъ домѣ Бр. Рябушинскихъ.

При первомъ взносѣ означенными учрежденіями будутъ выдаваемы предварительныя квитанціи, а засимъ, взамѣнъ квитанцій,—именны (согласно § 5 устава банка) временныя свидѣтельства, выдача коихъ начнется тѣми же учрежденіями съ 1 декабря 1910 г.

6) Сроки и размѣры послѣдующихъ взносовъ по акціямъ XIV выпуска будутъ особо опубликованы правленіемъ банка, причемъ, по условіямъ выпуска, полная оплата акцій должна быть произведена не далѣе, какъ въ годовой срокъ со дня выхода сей публикаціи въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». Равнымъ образомъ, черезъ особую публикацію будетъ объявленъ срокъ, съ котораго будутъ возвращаться излишки денегъ тѣмъ гг. акціонерамъ, особыя заявленія коихъ по п. 4 настоящей публикаціи не могли быть удовлетворены сполна.

7) Новыя акціи участвуютъ въ дивидендѣ за 1910 и 1911 гг. въ соразмѣрности со временемъ участія взносовъ въ оборотѣ банка.

8) Гг. акціонеры, приславшіе свои акціи по почтѣ, благоволятъ указать свои точные адреса, по коимъ имѣютъ быть возвращены ихъ акціи, а также заявить, въ какую сумму должны быть оцѣнены почтовыя отправленія, и прислать сполна потребныя для оплаты почтовыхъ расходовъ деньги. При неисполненіи сего, акціи будутъ возвращены въ цѣнныхъ открытыхъ пакетахъ, съ объявленной полной стоимостью, а на расходы по пересылкѣ и страховкѣ будетъ наложенъ платежъ.

9) Оплата акцій XIV выпуска первымъ взносомъ ранѣе 30 октября 1910 г. будетъ приниматься съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

10) Владѣльцы акцій прежнихъ выпусковъ, не представившіе ихъ до 30 октября 1910 г. включительно и не уплатившіе по тотъ же срокъ на каждую акцію XIV выпуска причитающагося взноса, лишаются права на преимущественное полученіе акцій этого выпуска 3055

Къ вопросу о соціальномъ составѣ питейнаго дохода.

Въ обществѣ широко распространено мнѣніе о равномѣрности душевого потребленія водки; специалисты финансовой науки нерѣдко поддерживаютъ этотъ предразсудокъ. Водку принято считать предметомъ первой необходимости для низшихъ классовъ, продуктомъ, высота потребленія котораго неспособна значительно измѣняться подъ вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ. Даже при самомъ бѣгломъ разсмотрѣніи статистическихъ данныхъ, первое, однако, что бросается въ глаза,—рѣзкая разница величины оборотовъ монополіи въ городахъ и уѣздахъ. Явленіе это имѣетъ очень серьезное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, быть можетъ, разница въ высотѣ и характерѣ потребленія горожанъ и сельскихъ жителей такъ велика, и причины этого такъ глубоки, что необходимо считаться съ городомъ и деревней, какъ съ совершенно различными объектами питейной политики. Нужно, отмежевавъ такъ или иначе городъ отъ деревни, выяснить дѣйствительное положеніе вещей. Большие города — центры капиталистическаго хозяйства. Несомнѣнно, если какое-либо явленіе экономически-соціальнаго характера будетъ наблюдаться въ рядѣ большихъ городовъ, то его приходится распространить и за предѣлы «города», въ административномъ смыслѣ, распространить и на всѣ селенія того же экономическаго типа, но не носящія имени города, а далѣе и на всѣ группы населенія, живущія жизнью капиталистическаго хозяйства.

За послѣдніе годы обороты въ городахъ Европейской Россіи достигали нѣсколько болѣе трети всей торговли казеннымъ виномъ. Какъ бы ни былъ предвзято настроенъ изслѣдователь, онъ не можетъ совсѣмъ отбросить этотъ фактъ. И вотъ возникаетъ теорія двойственности городской торговли. Городъ по этой теоріи оказывается поставщикомъ деревни. Такъ г. Норовъ въ своей извѣстной книгѣ «Казенная винная монополія при свѣтѣ статистики» говоритъ: «Города привлекаютъ къ себѣ окрестное населеніе; оно-то и обусловливаетъ значительный расходъ вина въ городахъ» (стр. 41), нѣсколькими страницами ниже тотъ же авторъ говоритъ: «Городское потребленіе вина обнаруживаетъ тѣ же колебанія, что и деревенское, а такъ какъ послѣднее, какъ мы увидимъ ниже, опредѣляется главнымъ образомъ условіями сельскохозяйственной жизни, то эти же условія оказываютъ могучее вліяніе и на городское потребленіе. Урожай ускоряетъ темпъ городской жизни, внося оживленіе въ торгово-промышленную дѣятельность и возбуждая спросъ на различные продукты, въ томъ числѣ и на вино» (стр. 44).

Между тѣмъ дѣло гораздо сложнѣе. Русскіе города далеко не сходны между собою. Въ ихъ числѣ можно найти и городъ фабриканта, и городъ торговца, и городъ хлѣбопашца. Поскольку дѣло идетъ о мелкихъ городахъ оба замѣчанія г. Норова сохраняютъ свое значеніе. Такой

городъ нельзя разсматривать отдѣльно отъ уѣзда или отъ группы смежныхъ уѣздовъ. Иное дѣло большіе центры. Было бы болѣе чѣмъ неосторожно отрицать возможность вліянія сельскохозяйственныхъ условій на городское потребленіе, но нельзя забывать, что эти условія не вліяютъ непосредственно даже и на покупательную способность самого сельскаго населенія. Вино можно пріобрѣсти только за деньги, и потому въ первую голову на спросъ вліяетъ количество денегъ у населенія, а не количество хлѣба. Цѣны хлѣба и рабочихъ рукъ, условія аренды, побочныхъ заработковъ могутъ совершенно скрадывать вліяніе урожая. Въ большихъ же городскихъ центрахъ вліяніе урожая отступаетъ на задній планъ и совершенно тонетъ въ массѣ другихъ факторовъ.

Среди областей России — Поволжье, быть можетъ, болѣе всего покорно силѣ урожая. Осеннее потребленіе Самарской и Уфимской г. колеблется по годамъ очень сильно, рѣзко отражая благопріятные и неблагопріятные годы: 1898 и 1901 гг., какъ извѣстно, ознаменовались полнымъ неурожаемъ на востокѣ Россіи, а въ особенности въ Самарской губ. Съ октября по мартъ было продано по Самарской губ. въ 189⁵/₆ г. 530 тыс. вед.; 189⁶/₇ г.—604 т. в.; 189⁷/₈ г.—580 т. в.; 189⁸/₉ г.—522 т. в.; 1⁸⁹⁹/₉₀₀ г. — 707 т. в.; 190⁰/₁ г.—806 т. в.; 190¹/₂ г.—652 т. в.; 190²/₃ г.—777 т. в. Между тѣмъ цифры потребленія по гор. Самарѣ за 90-тые годы таковы: 1895 г.—111 т. в.; 1896 г.—123 т. в.; 1897 г.—135 т. в.; 1898 г.—140 т. в.; 1899 г.—151 т. в.; 1900 г.—165 т. в.; 1901 г. — 160 т. в.; 1902 г. — 155,5 т. в.; 1903 г.—171,6 т. в.

Такимъ образомъ, оказывается, что въ то время, какъ уѣзды въ неблагопріятные годы сильно сокращаютъ свое потребленіе, губернскій городъ годъ отъ года его увеличиваетъ, вовсе не обнаруживая желанія слѣдовать за деревнею. То же явленіе за тѣ же годы наблюдается въ Уфимской губ. Если дѣйствительно деревня закупаетъ такъ много водки въ городѣ, то такое явленіе не можетъ имѣть мѣста.

Въ движеніи оборотовъ питейной торговли чрезвычайно характерны значительныя колебанія спроса на водку въ разные мѣсяцы года. Мартъ оказывается мѣсяцемъ наименьшаго потребленія, октябрь—наибольшаго. Такъ, въ 1903 году по всей Россіи было продано: за январь 6.290 т. в.; февраль — 5.350 т. в.; мартъ — 3.300 т. в.; апрѣль — 5.960 т. в.; май — 5.900 т. в.; іюнь—5.050 т. в.; іюль—4.950 т. в.; августъ 5.540 т. в.; сентябрь—6.700 т. в.; октябрь—7.150 т. в.; ноябрь—6.180 т. в.; декабрь—6.620 т. в.

1903 годъ среди ряда послѣднихъ лѣтъ былъ наиболѣе типичнымъ, такъ какъ въ этомъ году на мартъ приходился великій постъ. Отсутствіе, кромѣ воскресеній, свободныхъ праздничныхъ дней, отсутствіе экстренныхъ праздничныхъ получекъ, запрещеніе свадьбъ и многихъ увеселеній, повальное пьянство на масляницу и въ пасху, т. е. въ февралѣ и апрѣлѣ, зароки пьяницъ послѣ масляницы, наконецъ, распутица, мѣшающая подгороднымъ крестьянамъ закупать водку въ городѣ, вотъ причины, которыя должны были бы чувствительно понизить потребленіе водки за мартъ 1903 г. въ русскихъ городахъ. На самомъ дѣлѣ оказывается, что потребленіе водки за 3 первые мѣсяца 1903 г. въ большихъ городахъ Россіи измѣнялось совершенно не такъ, какъ можно было бы предположить по имперскимъ итогамъ, а именно въ тысячахъ ведеръ: С.-Петербургъ: 215, 215, 190; Москва: 184, 185, 167; Кіевъ: 33,4, 31,9, 33,7; Ростовъ на Дону: 17,4, 17,6, 17,6; Одесса: 46,8, 45,1, 46,9; Рига: 33,6, 31,3, 32,4; Варшава: 64,1, 61,1, 67,1; Лодзь: 23,6, 22,8, 24. Только въ столицахъ обнаруживается замѣтное паденіе потребленія въ мартѣ: около 10% январьскаго потребленія, въ другихъ же городахъ мартъ даетъ даже нѣкоторое повышеніе. Это явленіе повторяется во всѣхъ значительныхъ городахъ. Въ нѣкоторыхъ мартовское потребленіе падаетъ ниже, чѣмъ это происходитъ въ столицахъ, но всюду это паденіе далеко не достигаетъ общеимперскаго предѣла. По всѣмъ городамъ, гдѣ была въ 1903 г. введена монополія, эти цифры были таковы: январь — 1.830 т. в.; февраль — 1.694 т. в.; мартъ — 1.449 т. в.; апрѣль — 1.953 т. в.; май — 1.767 т. в.; іюнь—1.823 т. в. Если бы потребленіе водки въ городахъ было дѣйствительно тѣсно связано съ условіями сельскохозяйственной жизни, которая, въ свою очередь, является господствующимъ факторомъ, то годовое его движеніе должно бы было болѣе или менѣе совпадать съ движеніемъ потребленія во всей странѣ въ цѣломъ.

Къ сожалѣнію, имѣется слишкомъ мало цифрового матеріала для непосредственнаго анализа типа городского потребленія: статистика главнаго управленія неокладныхъ сборовъ даетъ для этого только косвенныя указанія. Погубернскія данныя распредѣленія проданнаго вина по размѣрамъ посуды даютъ возможность опредѣлить тенденцію этого распредѣленія въ промышленныхъ и земледѣльческихъ мѣстностяхъ.

Въ то время, какъ Петербургская губ. покупаетъ въ ¼ в. лишь 9,9% всей покупки, раіонъ варшавскаго акцизнаго управленія 5,9%, раіонъ калишскаго акцизнаго управленія 6,1% итога—Смоленская выпиваетъ въ четвертяхъ 35,5% всего количества, Псковская 33,3%, Самарская 26,5%, Могилевская 26,4%. Для мелкихъ мѣръ распредѣленіе обратное: покупается въ 1/100 и 1/200 частяхъ ведра петерб. акц. упр. 21,1%, варшавск. упр. 44,6%, калишск. упр. 38%, Смоленская губ. 13,9%, Псковская 11%, Самарская 8%, Могилевская 17,6%. Такимъ образомъ, обнаруживается качественное отличіе типа городского потребленія отъ деревенскаго: очевидно, горожанинъ пьетъ гораздо равномѣрнѣе и чаще. Такая разница въ качествѣ должна создать разницу и въ количествѣ. Экономическая географія нашей деревни такъ сложна, что, исходя изъ нея, крайне трудно разобраться въ количественномъ опредѣленіи основныхъ уже выяснившихся типовъ потребителей. Городъ гораздо болѣе опредѣленная величина, и потому мы постараемся подойти съ этой стороны къ интересующему насъ вопросу. Не расчленяя массы городского населенія на реально существующія соціальныя категоріи, мы постараемся опредѣлить величину годового потребленія отвлеченнаго статистическаго горожанина, потребленіе 1 души городского населенія. Въ изданіяхъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ имѣются уже готовыя среднія потребленія въ отдѣльныхъ городахъ, отличающихся зачастую значительной разницей другъ отъ друга.

Разница оказывается въ 2, 3 раза (наприм., Вильна 1,03 в. на душу, Варшава 1,13 в., Москва 2,25 в., Рыбинскъ 3,26 в., Архангельскъ 3,30 в.). Средняя за какой-либо годъ получается отъ дѣленія всей суммы продажи вина въ данномъ селеніи на цифру предполагаемаго въ немъ къ этому времени населенія. Обычно это предполагаемое населеніе вычисляется посредствомъ помноженія цифры населенія въ послѣднюю перепись на нѣкоторый коэффиціентъ. Всякая же раціонально поставленная перепись стремится установить прежде всего цифру постояннаго населенія какъ основную; поэтому и перепись обычно приспособляется къ зимнему времени, какъ ко времени наименьшаго движенія сезоннаго населенія. Для столицъ главное управленіе неокладныхъ сборовъ вычислило за 1903 г. такія среднія: С.-Петербургъ 1,83 в. на душу, Москва 2,25 в. Среднія потребленія за рядъ лѣтъ показываютъ по С.-Петербургу огромное паденіе, а именно: 1897 г. 2,25; 1898 г. 2,18; 1899 г. 2,14; 1900 г. 2,12; 1901 г. 1,96; 1902 г. 1,87; 1903 г. 1,83 в. По Москвѣ

нѣтъ соотвѣтствующихъ цифръ за краткостью дѣйствія монополіи (введена въ 1902 г.). Въ чемъ же дѣло? Почему петербуржецъ выпивалъ въ 1897 г. столько же, сколько москвичъ въ 1903 году, а въ 1903 году на полведра меньше? Нѣтъ ли основаній ждать такого же роста трезвости и въ Москвѣ, да, пожалуй, и по всей Россіи? По предположеннымъ цифрамъ населенія, взятымъ въ основаніе вычисленія въ Москвѣ съ 1897 г. по 1903 г., населеніе выросло меньше, чѣмъ на 1%. Петербургское населеніе до 1901 г. считалось по предположительнымъ даннымъ примѣнительно къ переписи 28 января 1897 года. Городская перепись 15 декабря 1900 года дала болѣе точныя данныя, въ результатѣ чего оказались слѣдующій рядъ цифръ: населенія С.-Петербурга 1898 г. 1.353 т., 1899 г. 1.396 т., 1900 г. 1.396 т.; 1901 г. 1.490 т., 1902 г. 1.533 т., 1903 г. 1.555 т. Учитывая ходъ экономическаго развитія Россіи за послѣдніе годы, мы должны предположить очень крупный ростъ населенія за первые 3 года послѣ переписи 1897 года и сравнительно слабый за послѣдующіе 3 года. Предполагая приблизительно одинаковый темпъ роста обѣихъ столицъ, что довольно вѣроятно, мы получимъ, какъ при допущеніи петербургскаго роста для Москвы, такъ и обратно при предположеніи статистическаго положенія для С.-Петербурга, почти равныя среднія.

Наиболѣе вѣроятной оказывается средняя, выведенная главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ для С.-Петербурга за 1901 г., т. е. около 1,95 в. на душу и 0,29 в. за два первыхъ мѣсяца года.

Для городовъ Новороссіи показанъ ростъ населеній съ 1897 года на 15—20%, между тѣмъ кризисъ начала вѣка очень рѣзко отозвался именно въ донецкомъ бассейнѣ и южныхъ портахъ. Не только временное, но отчасти и постоянное населеніе этихъ по американски выросшихъ городовъ отхлынуло обратно, съ наступленіемъ безработицы. Далѣе ростъ Самары и Перми съ начала 1897 г. несомнѣненъ, хотя бы уже вслѣдствіе одной только постройки сибирской жел. дороги. Между тѣмъ въ Перми показано уменьшеніе населенія на 140 ч., а въ Самарѣ ростъ только на 1.500 чел. Душевое же потребленіе водки оказывается выросшимъ на 0,365 в. на душу въ Перми и 0,345 въ Самарѣ. Если сравнимъ это потребленіе съ потребленіемъ сосѣднихъ городовъ, то окажется превышеніе на добрыхъ 50%, даже если взять ближайшіе къ сроку переписи 1897 г. мѣсяцы январь и февраль. Между тѣмъ, если сравнить потребленіе цѣлаго ряда городовъ волжскаго бассейна примѣнительно къ этому сроку, то оказывается, что разница ничтожна.

	Ведеръ.
Такъ за годъ:	
Тамбовъ	1,53
Курскъ	1,57
Саратовъ	1,60
За январь-февраль:	
Тамбовъ	0,234
Курскъ	0,233
Саратовъ	0,236
За годъ:	
Астрахань	1,88
Царицынъ	1,90
За январь-февраль:	
Астрахань	0,232
Царицынъ	0,238

Стоитъ взглянуть на карту, чтобы понять, что разницу въ годовомъ потребленіи этихъ городовъ создаетъ навигація, съ приливомъ массъ сезоннаго населенія. Всякій другой временный приливъ населенія, особенно рабочаго, дастъ тѣ же результаты. Городъ Нижній за ярмарочные мѣсяцы выпиваетъ 21,5% годовой суммы, а Москва за то же время только 16,2%; Ирбитъ за два мѣсяца съ ярмаркой 34%, а Пермь за тѣ же мѣсяцы 14,4%. Введя въ разсчетъ только два статистическихъ фактора, мы уже обнаружили тяготѣніе цѣлыхъ группъ городовъ къ одному уровню потребительной способности. Но этихъ поправокъ совершенно недостаточно для дѣйствительнаго установленія тенденціи явленій.

Составъ населенія по полу, возрасту и экономическимъ условіямъ быта можетъ измѣнять сущность огульныхъ цифръ до неузнаваемости. Не рискуя запутаться въ матеріалѣ, мы можемъ оперировать лишь съ половымъ и возрастнымъ составомъ населенія городовъ. Разница въ процентахъ малолѣтнихъ и женщинъ существуетъ обычно между старыми и новыми городами. Такое явленіе—прямой результатъ происходящаго на нашихъ глазахъ великаго переселенія народовъ. Въ старыхъ городахъ въ предшествующую хозяйственную эпоху установилась болѣе или менѣе нормальная семейная жизнь горожанъ, новые же города первоначально привлекаютъ, главнымъ образомъ, мужчинъ рабочаго возраста, между прочимъ и изъ старыхъ городовъ, а больше изъ деревень. Перепись 1897 г. дала по нѣкоторымъ губернскимъ городамъ даже превышеніе числа женщимъ надъ числомъ мужчинъ (Воронежъ, Пенза), и это какъ разъ города якобы пониженнаго душевого потребленія (Воронежъ 1,26 в., Пенза 1,39 в.). Наиболѣе высокій процентъ женщинъ и дѣтей встрѣчается среди еврейскаго населенія. Волею исторіи и закона семьи евреевъ прикрѣплены къ городамъ черты осѣдлости. И среди еврейскаго населенія происходитъ, конечно, передвиженіе къ центрамъ промышленности, но въ жизни и цифрахъ это передвиженіе отражается совершенно иначе, чѣмъ движеніе христіанъ. Еврейство передвигается въ чертѣ городовъ изъ одного центра въ другой или же эмигрируетъ въ Лондонъ, Нью-Іоркъ и т. д. Вся черта осѣдлости даетъ сильно пониженное потребленіе, судя по среднимъ монопольной статистики. Эти среднія уже по одному тому преуменьшены, что здѣсь черта осѣдлости.

Въ Привислинскомъ краѣ изъ числа католиковъ лицъ до 19 лѣтъ 43%, изъ числа евреевъ 53%. Въ Бѣлостокѣ, Двинскѣ, Брестъ-Литовскѣ и Витебскѣ, взятыхъ вмѣстѣ, среди евреевъ женщинъ 52,7%, женщинъ у неевреевъ 41,3%, до 19-лѣтняго возраста у евреевъ 50%, у неевреевъ 32%. Въ то же время резервная армія промышленности для христіанскихъ селеній находитъ себѣ мѣсто во время безработицы въ деревнѣ, евреи же остаются въ чертѣ городовъ. Къ тому же большинство городовъ черты находятся въ такихъ условіяхъ, что въ нихъ мало замѣтны массовые сезонные приливы населенія.

Составъ городского еврейскаго населенія даетъ себя знать и при сравненіи потребленія 4 крупнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи. Въ то время какъ въ 1897 г. въ столицахъ евреевъ было только 1½% въ С.-Петербургѣ и менѣе 1% въ Москвѣ, евреевъ въ Варшавѣ 32%, а въ Одессѣ 34,4%.

Потребленіе выведено для С.-Петербурга на 1903 г. 1,83 в., Москвы 2,25 в., каковыя цифры слѣдовало бы, пожалуй, какъ мы уже говорили, привести къ одному уровню около 1,95 в., а въ Варшавѣ оно оказывается 1,13 в., въ Одессѣ 1,45 в.; разницей между Одессой и Варшавой не приходится особенно смущаться: Одесса большой портъ со многими тысячами сезоннаго населенія, Варшава же не имѣетъ таковаго. Какъ бы то ни было, эти двѣ областныя столицы какъ будто сильно отстаютъ въ настоящее время отъ столицъ имперскихъ. Посмотримъ составъ ихъ населенія. Женщинъ приходится по переписи 1897 года на 100 мужчинъ въ Москвѣ 75,5, С.-Петербургѣ 82,6, Одессѣ 86,3, въ Варшавѣ 99,8. Дѣтей до 10 лѣтъ: Москва 12,4, С.-Петербургъ 14,5, Одесса 19,2, Варшава 21,6. Женщинъ 10—19 лѣтъ: Москва 16,6, С.-Петербургъ 15,6, Одесса 21,4, Варшава

21,8. Мужчинъ 10—19 лѣтъ: Москва 21,1, С.-Петербургъ 19,1, Одесса 16,9, Варшава 18,9.

Если мы примемъ за абсолютныхъ трезвенниковъ дѣтей до 10-лѣтняго возраста и, сверхъ того, женщинъ отъ 10—19 лѣтъ, то таковыхъ окажется: Москва 27, С.-Петербургъ 31,1%, Одесса 40,6%; Варшава 43,4%; мы не имѣемъ никакой сравнительно статистики для разныхъ половъ и возрастовъ, но несомнѣнно взрослый мужчина пьетъ чаще и больше, чѣмъ юноша 10—19 лѣтъ и женщины всѣхъ возрастовъ, и это, конечно, сказалось въ итогѣ по каждому городу.

Такимъ образомъ, принявъ въ соображеніе половой и возрастный составъ населенія 4 важнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи, мы узнаемъ, что ихъ потребленіе, видимо, немногимъ разнится другъ отъ друга.

Припоминая весь разобранный цифровой матеріалъ, мы приходимъ къ выводу, что колебаніе потребленія, такъ сказать, нормальной тысячи городского населенія, при глубоко различныхъ условіяхъ племенного и религіознаго состава населенія и въ разныхъ климатахъ сводятся къ очень малымъ величинамъ. Вѣроятная средняя годового потребленія для постояннаго городского населенія нормальнаго семейнаго состава близка къ 1¹/₃ ведра на душу. Между тѣмъ въ коренныхъ земледѣльческихъ уѣздахъ эта средняя оказывается разъ въ 7 меньше, конечно, если исключить потребленіе уѣзднаго промышленнаго населенія. Цифры, близкія къ 0,20 в. на душу, господствуютъ во многихъ уѣздахъ Поволжья, Бѣлоруссіи, сѣверныхъ губерніяхъ, и еще многіе десятки уѣздовъ другихъ раіоновъ обнаруживаютъ тяготѣніе къ этой величинѣ, при самомъ бѣгломъ анализѣ.

Между деревней и городомъ существуетъ непрерывная связь черезъ приливы и отливы населенія и черезъ диффузію привычекъ и обычаевъ въ народныхъ массахъ. Помимо типовъ потребителя обще-городского и общедеревенскаго, а также внутри этихъ общихъ типовъ несомнѣнно существуютъ также и типы переходные. При всемъ томъ качественное и количественное различіе городскихъ и деревенскихъ потребленій, какъ таковыхъ, должно считаться основнымъ и исходнымъ для дальнѣйшаго анализа соціальнаго состава питейнаго дохода, а также при изученіи причинъ и ожидаемыхъ послѣдствій увеличенія или уменьшенія общаго потребленія страны.

А. Островскій.

Внѣшняя торговля Россіи въ связи съ ея участіемъ на міровомъ рынкѣ [1]).

III.

Жизненные припасы растительнаго происхожденія.

Переходимъ къ болѣе подробному обзору предметовъ группы жизненныхъ припасовъ. Какъ мы видѣли изъ предыдущаго, эта группа занимаетъ въ русской экспортной торговлѣ наиболѣе видное мѣсто, достигая часто 60% общей цѣнности нашего вывоза. Вопросъ о постановкѣ на раціональную почву отпуска предметовъ группы жизненныхъ припасовъ является, однако, весьма существеннымъ не только для нашей внѣшней торговли; онъ тѣсно связанъ съ организацiей нашего сельскаго хозяйства и его болѣе совершеннымъ устройствомъ. Потому, мы въ дальнѣйшемъ, говоря о внѣшней торговлѣ, будемъ вмѣстѣ съ тѣмъ останавливаться на отдѣльныхъ сторонахъ нашей внутренней жизни.

Главнымъ предметомъ нашей торговли въ настоящее время является зерновой хлѣбъ, который преобладаетъ въ отпускѣ изъ Россіи. Не всегда, однако, хлѣбъ имѣлъ такое значеніе для нашего вывоза. Въ 17 столѣтіи хлѣбъ отпускался изъ Россіи въ очень маломъ количествѣ. Съ одной стороны, Россія еще не обладала въ то время тѣми хлѣбородными губерніями, которыя стали лишь впослѣдствіи ея достояніемъ, съ другой—Европа тогда не нуждалась въ хлѣбѣ въ такой степени, какъ теперь. Въ то время и такая страна, какъ Англія, не только сама себя кормила, но и вывозила еще свои излишки. Изъ Россіи вывозить хлѣбъ въ большомъ количествѣ заграницу часто запрещалось, вслѣдствіе опасенія высокаго подъема цѣнъ внутри страны.

Сравненіе цѣнности отпуска хлѣбовъ съ общей цѣнностью нашего вывоза за разные періоды представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. руб.):

Годы.	Цѣнность всего вывоза.	Цѣнность хлѣбнаго отпуска.	Отношеніе цѣнности хлѣбнаго отпуска къ цѣнности всего вывоза.
1841—1845 . . .	88,4	14,5	16,4
1876—1879 . . .	543,6	305,9	56,2
1886—1890 . . .	665,7	342,6	51,5
1891—1895 . . .	628,0	306,3	48,8
1896—1900 . . .	698,3	322,8	41,9
1901—1905 . . .	941,4	464,9	49,5
1906	1.094,9	472,9	43,2
1907	1.053,0	431,2	41,0
1908	998,3	380,3	38,1

[1]) Продолженіе. См. №№ 17 и 27 «Вѣст. Фин.» за 1909 г.

Слѣдуетъ отмѣтить, что по относительному проценту хлѣбнаго вывоза Россія далеко оставляетъ за собою своего главнаго конкуррента—С.-А. Соединенные Штаты, которыхъ цѣнность вывоза хлѣбовъ составляетъ значительно меньшій % къ общей цѣнности экспорта, что усматривается изъ слѣдующей таблицы (въ доллар.):

	1905.	1906.	1907.
Общая цѣнность вывоза	1.599.422.622	1.772.716.021	1.895.325.526
Цѣнность хлѣбнаго отпуска	154.300.630	189.069.690	214.639.465
% отношеніе цѣнности хлѣбнаго отпуска къ общей цѣнности вывоза	9,7	10,7	11,4

Преобладающее значеніе въ нашемъ хлѣбномъ экспортѣ имѣетъ вывозъ пшеницы; въ этомъ продуктѣ Россія уже давно уступила первое мѣсто С.-А. Соединеннымъ Штатамъ; за послѣдніе годы сильно конкурировала съ Россіей и Аргентина. Ржи Россія отпускаетъ значительно меньше; въ своемъ вывозѣ она встрѣчаетъ большую конкурренцію, кромѣ Соед. Штатовъ, и со стороны Германіи, Румыніи и друг.; до сихъ поръ, однако, Россія занимаетъ первое мѣсто по экспорту ржи, въ особенности въ Германію, Голландію, Норвегію, Данію и друг. То же слѣдуетъ сказать и о ячменѣ, который вывозится въ большомъ количествѣ и въ Великобританію, Бельгію и др. Много вывозится изъ Россіи овса. Незначительное количество экспортируется кукурузы; въ 1906 г. ея отпущено изъ Россіи на 9 милл. рубл.,

въ то время какъ вывозъ кукурузы изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ за то же время оцѣнивался въ 52,8 милл. долл.

Болѣе интересная картина представится передъ нами, если сопоставимъ вывозъ хлѣбовъ съ валовымъ сборомъ Россіи за разные періоды:

Годы.	Чистый сборъ предыдущаго года.	Вывозъ.	% вывоза къ чистому сбору.
	Въ тыс. четвертей.		
1803—1808	164.724	1.787	1,1
1871—1875	184.032	22.483	12,2
1876—1880	178.662	32.185	18,0
1881—1885	196.468	33.441	17,0
1886—1890	211.527	46.585	22,0
1891—1895	228.517	50.345	22,0
	Въ милл. пудовъ.		
1896—1900	2.282	390	17,1
1901—1905	2.800	557	19,9
1906	2.159	429	19,9
1907	2.546	338	13,3
1908	2.673	519	19,4

Періодъ 1896—1908 гг. относится къ 5 главнымъ хлѣбамъ и 64 губ. Европейской Россіи, считая и Кавказъ, въ то время, какъ предыдущіе годы относятся лишь къ 50 губ. Европейской Россіи и ко всѣмъ хлѣбамъ—это мало можетъ измѣнить сущность нашихъ выводовъ. Въ началѣ XIX в. отношеніе вывоза къ чистому сбору опредѣлялось въ 1%. Послѣдній постепенно повышается. Ростъ продолжается и для періода 1901—1905 гг.; % вывоза къ сбору 5 нашихъ главныхъ хлѣбовъ опредѣляется цифрой 20. За неурожайные годы эта цифра понизилась, однако въ 1909 г. опять замѣтно повышеніе. Правда, не всѣ хлѣба вывозятся въ одинаковой степени. Процентъ вывоза къ сбору, составлявшій въ 1903—1907 гг. 19,3, представляется по отношенію къ отдѣльнымъ хлѣбамъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Чистый сборъ.	Вывозъ.	% вывоза къ чистому сбору.
	Въ милл. пуд.		
Пшеница	720	233	32,4
Рожь	993	55	5,6
Ячмень	375	143	38,1
Овесъ	552	60	10,9
Кукуруза	69	31	44,9

Лишь рожь и овесъ вывозятся въ относительно небольшомъ количествѣ. Такіе же не менѣе необходимые продукты, какъ пшеница, ячмень, кукуруза, экспортируются въ количествѣ, составляющемъ треть сбора и выше. Въ данномъ случаѣ Россія далеко опередила С.-А. Соед. Штаты, которые въ 1907 г. изъ сбора пшеницы въ 18,04 милл. тоннъ вывезли 4,04 милл.; значительно меньше экспортировано (1,5 милл. тонн.) въ томъ году кукурузы, которой урожай опредѣлялся въ 74,4 милл. тоннъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ потребленіи хлѣба Россія отстаетъ въ настоящее время отъ другихъ государствъ; оно, однако, должно возрасти. Такимъ образомъ, при расширеніи нашихъ оборотовъ по внѣшней торговлѣ, мы не можемъ возлагать много надеждъ на увеличеніе отпуска нашихъ главныхъ хлѣбовъ. Я, конечно, не говорю про настоящій моментъ. Сейчасъ Россія должна по возможности использовать благопріятно слагающуюся конъюнктуру цѣнъ на міровомъ рынкѣ. Но Россія, не можетъ строить на этомъ своей торговой политики въ дальнѣйшемъ, особенно при все болѣе проявляющейся тенденціи къ увеличенію вывоза хлѣба изъ Аргентины, Канады, Остъ-Индіи и др.

Говоря о хлѣбахъ, мы должны отмѣтить фактъ значительнаго роста отпуска изъ Россіи стручковыхъ (бобовъ, чечевицы, лупина и т. п.), о чемъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
1871—1875	1.834	1.428
1881—1885	3.684	2.224
1891—1895	8.801	5.160
1901—1905	11.533	10.725
1906	14.806	14.775
1907	14.824	13.481
1908	18.394	17.665

Если, однако, обратимся къ странамъ, потребляющимъ стручковые, то увидимъ, что Россія экспортируетъ туда относительно небольшія количества. Лишь въ Германію отпускъ стручковыхъ изъ Россіи достигаетъ значительныхъ размѣровъ. Ввозъ въ другія страны (Великобританію, Голландію, Испанію, Италію, Францію и др.) относительно незначителенъ.

Главными конкуррентами Россіи на міровомъ рынкѣ являются Турція, Германія, Австро-Венгрія, Британская Индія и друг. Касаясь Германіи, мы должны сказать, что она, очевидно, вывозитъ въ европейскія страны тѣ стручковые, которые она получаетъ изъ Россіи. Въ данномъ случаѣ Россіи, какъ и за другіе хлѣба, приходится переплачивать Германіи за посредничество крупныя суммы денегъ, которыя могли бы остаться въ рукахъ русскихъ экспортеровъ. Относительно малый вывозъ изъ Россіи стручковыхъ объясняется незначительностью ихъ разведенія. Усиленіе послѣдняго, совершающееся само собою медленнымъ темпомъ, должно получить дальнѣйшее развитіе при извѣстномъ содѣйствіи со стороны, тѣмъ болѣе, что это способствуетъ подъему нашего сельскаго хозяйства, введеніемъ сѣвооборота.

Если можно серьезно говорить о расширеніи нашего вывоза, то рѣчь должна идти, главнымъ образомъ, объ увеличеніи его цѣнности, улучшеніи его качественной стороны. Тутъ выступаетъ давнишній и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вѣчно новый вопросъ о замѣнѣ вывоза зерна отпускомъ продуктовъ его обработки.

Вывозъ хлѣба въ зернѣ обходится намъ самимъ дорого, вслѣдствіе удаленности мѣстъ производства отъ моря, недостатка желѣзныхъ дорогъ и неустроенности водныхъ путей. Отпускъ же вмѣсто зерна продуктовъ его обработки, кромѣ того, что удешевляетъ перевозку, въ виду уменьшенія вѣса, вслѣдствіе выдѣленія болѣе цѣнныхъ частей, оставляетъ еще заработокъ отъ обработки мѣстному населенію.

На первомъ планѣ, конечно, стоитъ вопросъ объ увеличеніи нашего вывоза муки. Вопросу этому было посвящено немало вниманія въ литературѣ. Рядъ интересныхъ статей о нашемъ мукомольномъ дѣлѣ былъ напечатанъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ» въ прошломъ году. Потому мы ограничимся лишь немногими словами. Для сужденія о размѣрахъ нашего мучного отпуска приведемъ таблицу, въ которой выраженъ средній ввозъ пшеничной муки въ разныя страны изъ Россіи за 1903—1907 гг., по сравненію съ общимъ ввозомъ этого продукта въ тѣ же страны:

Страны ввоза.	Всего ввезено, въ тыс. пуд.	Въ томъ числѣ изъ Россіи.
Англія	46.370	205
Бельгія	298	29
Германія	1.437	81
Голландія	10.751	12
Италія	77	8
Франція	404	4

Уже изъ этой таблицы мы видимъ, какое широкое поле открыто для вывоза изъ Россіи муки. Если вывозъ мучной у насъ выросъ за послѣднія 60 лѣтъ, то, во всякомъ случаѣ, онъ развивается очень медленно, а за послѣдніе годы сокращается. Къ концу 40 годовъ онъ оцѣнивался въ 1,5 милл. металл. руб., въ 1906 г. вывезено муки на 17,4 милл., а въ 1907 г. экспортъ едва оцѣнивается въ 15 милл. руб.

За то же время Соед. Штаты вывезли одной пшеничной муки свыше, чѣмъ на 120 милл. руб. Въ этой странѣ вывозъ муки быстрыми шагами идетъ впередъ, у насъ же развитие его задерживается. Импортъ русской муки въ Финляндію, которая образуетъ нашъ главный рынокъ сбыта, сокращается подъ вліяніемъ конкурренціи со стороны Америки, Германіи и др. Въ Швецію еще въ 1851—1857 гг. вывозилось въ среднемъ ржаной муки изъ Россіи 80 тыс. четв. на 432 тыс. р.; въ послѣдніе годы вывозъ сошелъ на нѣтъ. Не ввозится и пшеничная мука, хотя импортъ ея въ Швецію оцѣнивался въ 1907 г. въ 2,1 милл. кр. Сократила свой ввозъ изъ Россіи за послѣдніе годы и Норвегія противъ начала 90-хъ годовъ, а также начала текущаго столѣтія. Въ Египетъ вывозилось изъ Россіи въ 80 и 90-хъ годахъ муки больше, чѣмъ въ 1907 г., когда нашъ мучной экспортъ туда опредѣлялся въ 992 тыс. р. Сильно понизился въ 1907 г. вывозъ въ Турцію. Болѣе нормально развивается вывозъ муки въ Китай и Персію, но, въ общемъ, и здѣсь онъ не достигаетъ и милліона руб. Между тѣмъ, восточныя государства за послѣдніе годы значительно увеличиваютъ спросъ на жизненные припасы, среди которыхъ обработанные продукты играютъ довольно крупную роль. Для примѣра укажемъ на Японію, которая въ 1906 г. ввезла пшеницы на 1,4 милл. іенъ, а пшеничной муки на 8,2 милл. іенъ. Въ данномъ случаѣ всего важнѣе изслѣдовать причины, которыя задерживаютъ развитіе вывоза муки въ эти страны. Незнакомство русскихъ производителей съ положеніемъ и потребностями иностранныхъ рынковъ даетъ себя особенно чувствовать въ этомъ вопросѣ. Достойно отмѣтить слѣдующія соображенія. Главные потребители спрашиваютъ преимущественно средніе сорта муки, которые и безъ того находятъ сбытъ на внутреннемъ рынкѣ. Высшіе же сорта могли бы найти помѣщеніе на западно-европейскихъ рынкахъ лишь при условіи дешевизны, что является трудно достижимымъ въ настоящее время. Обратное замѣчается въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ высшіе сорта муки сбываются преимущественно на внутреннемъ рынкѣ, наоборотъ, средніе и низшіе сорта муки вывозятся заграницу по весьма низкимъ цѣнамъ. Здѣсь, однако, дѣйствуетъ рядъ другихъ, болѣе общихъ причинъ, какъ неустроенность нашихъ портовъ, путей сообщенія, неорганизованность сбыта и многое другое. Тѣмъ болѣе выступаетъ вопросъ объ ограниченности вывоза другихъ обработанныхъ продуктовъ, макаронъ, вермишеля, крахмала и проч.

Такихъ продуктовъ къ намъ даже ввозится больше, чѣмъ сами вывозимъ, что усматривается изъ сравненія вывоза со ввозомъ за 1907 г.:

	Вывозъ:		Привозъ:	
	Кол., въ пуд.	Цѣнн., въ руб.	Кол., въ пуд.	Цѣнн., въ руб.
Картофельная мука	10.997	23.782	45.408	75.280
Крахмалъ и декстринъ	431	2.408	65.951	278.073
Вермишель и макароны	24.114	88.495	37.873	161.024

Въ 1908 г. соотношеніе мало измѣнилось.

Ввозъ значительно превышаетъ вывозъ. Эти продукты привозятся къ намъ изъ Великобританіи, Германіи, Франціи, Даніи и другихъ странъ, въ которыя мы экспортируемъ свое зерно, между тѣмъ, Россія сама могла бы вывозить туда свои издѣлія; мы уже не говоримъ о томъ, что она не нуждалась бы въ ихъ привозѣ. Германія вывезла одного крахмала и декстрина въ 1907 г. на 6 милл. мрк., не говоря уже о мукѣ, которую она экспортировала на сумму въ 40 милл. мрк. Франція въ томъ же году вывезла мучнистыхъ продуктовъ на 54 милл. фр. На милліоны долларовъ вывезли крахмала и хлѣбныхъ препаратовъ С.-А. Соед. Штаты. При другихъ условіяхъ Россія въ состояніи была бы конкуррировать съ этими странами на міровомъ рынкѣ; она могла бы, съ другой стороны, усилить экспортъ этихъ продуктовъ въ тѣ страны, которыя въ настоящее время уже получаютъ ихъ изъ Россіи,—Финляндію, Китай, Персію, Турцію и др.

Расширеніе экспорта крахмальныхъ продуктовъ имѣетъ большое значеніе для развитія важнаго въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ крахмальнаго производства, которое даетъ возможность вводить въ сѣвооборотъ корнеплодъ, содѣйствуя этимъ глубинѣ паханія и распредѣленію работъ на болѣе продолжительное время. Намъ нечего распространяться о тѣхъ выгодахъ, которыя представляетъ само производство. Картофель, изъ котораго крахмалъ, главнымъ образомъ, приготовляется, трудно долгое время сохранять, его и неудобно перевозить. Между тѣмъ, будучи превращенъ въ крахмалъ, онъ становится товаромъ, легко сохраняемымъ и выдерживающимъ далекія разстоянія. Мы уже не говоримъ объ остающемся хорошемъ кормѣ для скота; такой хорошій кормъ остается и послѣ перемола муки. Къ сожалѣнію, и отруби, получающіяся въ настоящее время на заводахъ, не остаются въ Россіи, а отправляются въ другія страны, которыя употребляютъ ихъ для цѣлей поднятія своего скотоводства. То значеніе, которое русскія отруби имѣютъ для мірового рынка, ясно выступаетъ изъ слѣдующей таблицы, въ которой представленъ общій привозъ отрубей въ разныя страны по сравненію съ импортомъ ихъ изъ Россіи за 1906—1907 гг. (въ тонн.):

Страны назначенія.	Всего привезено: 1906.	1907.	Въ томъ числѣ изъ Россіи: 1906.	1907.
Австро-Венгрія	81.078	76.129	33.335	26.228
Бельгія	82.863	57.986	1.434	2.215
Германія	1.089.724	1.416.936	530.133	546.908
Голландія	25.513	23.988	5.540	1.982
Данія	76.188	70.974	6.645	11.047
Финляндія	64.505	37.427	61.589	34.532
Франція	215.290	209.225	77.910	71.175

Въ 1909 г. вывозъ отрубей сильно возросъ, достигши въ своей цѣнности 26,5 милл. руб.

Конкуррентами Россіи по доставкѣ отрубей въ разныя страны Европы выступаютъ Австро-Венгрія, Аргентина, Соединенные Штаты и другія, но ни одно изъ этихъ государствъ не вывозитъ ихъ въ такомъ количествѣ, какъ Россія. Особенно великъ вывозъ въ Германію, которая пользуется отрубями и другими отбросами для развитія скотоводства. Между тѣмъ, отруби въ самой Россіи могли бы быть превращены въ болѣе цѣнный продуктъ—мясо, молоко, масло и друг. продукты, на которые существуетъ громадный спросъ въ различныхъ государствахъ. Это обстоятельство, впрочемъ, находится въ связи съ болѣе правильной постановкой нашего скотоводческаго хозяйства.

Вывозъ спирта, какъ и муки, тѣмъ важенъ, что оставляетъ въ странѣ, кромѣ платы за работу, еще хлѣбную барду, могущую служить прекраснымъ питательнымъ средствомъ для скота. Но спиртъ самъ по себѣ имѣетъ большое значеніе въ нашемъ хозяйствѣ. Этимъ и вызвано столь значительное его производство. Если абсолютно Россія по производству занимаетъ первое мѣсто, то относительно она производитъ значительно меньше многихъ другихъ странъ. Германія въ этомъ отношеніи занимаетъ особое мѣсто. Много спирта она употребляетъ для цѣлей техническихъ и отправляетъ его на міровой рынокъ, въ видѣ химическихъ, фармацевтическихъ и иныхъ продуктовъ, также въ видѣ дорогихъ крѣпкихъ напитковъ. Россія же вывозитъ свой спиртъ больше въ чистомъ, необработанномъ видѣ.

Значительное увеличеніе отпуска заграницу спирта и хлѣбнаго вина замѣчается съ отмѣной въ 1861 г. откупной системы, что видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой представленъ вывозъ изъ Россіи за разные періоды:

Годы.	Тыс. вед.	Тыс. руб.
1856—1860	155	244
1876—1880	1.847	3.510
1886—1890	5.241	7.404
1891—1895	2.194	2.840
	Милл.	
1896—1900	129,5	1.342
1901—1905	97,1	1.648
1906	71,2	1.386
1907	86,8	1.377
1908	162,4	3.600

Большую роль въ увеличеніи вывоза играло поощреніе правительствомъ вывоза спирта установленіемъ вывозной преміи. Русскій спиртъ встрѣчаетъ на міровомъ рынкѣ сильныхъ конкуррентовъ въ лицѣ австро-венгерскаго и друг. Въ 80-хъ годахъ крупными потребителями русскаго спирта и хлѣбнаго вина являлись Германія, Швеція, Норвегія, а также Турція. Въ это время спиртъ всего больше вывозился черезъ Балтійское море. Въ послѣдніе же годы преобладающая часть спирта вывозится черезъ одесскую таможню. Много спирта русскаго потребляла до послѣдняго времени Турція, значительное количество вывозится въ настоящее время въ Китай, отчасти Персію, Египетъ, также Великобританію и друг. Въ то же время въ Россіи отмѣчается значительный привозъ крѣпкихъ напитковъ, ликеровъ, наливокъ, коньяковъ и т. п. Вывозъ, между тѣмъ, развивается мало, о чемъ можно судить по слѣдующей таблицѣ (въ тыс. руб.):

Годы.	Вывозъ.	Привозъ.
1896—1900	249	2.269
1901—1905	305	3.281
1906	500	4.123
1907	364	4.680
1908	260	5.379

Отпускъ изъ Россіи болѣе дорогихъ крѣпкихъ напитковъ все сокращается. Небольшія количества вывозятся въ Германію, Великобританію, Китай и др. страны. Въ значительно большихъ размѣрахъ при постепенномъ ростѣ Россія получаетъ крѣпкихъ напитковъ изъ европейскихъ странъ, въ особенности Франціи, Германіи, а также Великобританіи, Австро-Венгріи и друг. Увеличивается и привозъ пива въ Россію, особенно болѣе высокихъ его сортовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ значительно возрастаетъ и внутреннее производство, вслѣдствіе подъема внутренняго массоваго потребленія. Какъ по потребленію, такъ и производству, Россія до сихъ поръ стоитъ на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ, о чемъ можно судить по даннымъ главн. управл. неокл. сбор. и казенн. прод. питей, изъ которыхъ слѣдуетъ, что потребленіе пива на душу населенія въ Россіи опредѣляется въ 0,42 ведра, а для Англіи оно составляетъ 10,25 вед., Бельгіи 18,06 в., Германіи 9,73 в. и т. п. Въ связи съ ограниченными размѣрами пивовареннаго производства, обороты съ хмѣлемъ у насъ весьма незначительны. Вывозъ развивается очень медленно, и ввозъ далеко не достигаетъ той цифры, которою онъ оцѣнивался въ 1882—1886 гг., именно въ 1,4 милл. руб. Хмѣль, главнымъ образомъ, ввозится изъ Германіи, которая ежегодно экспортируетъ его въ большихъ количествахъ въ Великобританію, С.-А. Соед. Штаты, Бельгію, Францію и др. страны. Въ 1907 г. вывозъ хмѣля изъ Германіи оцѣнивался въ 25,4 милл. мрк., а экспортъ Австро-Венгріи свыше, чѣмъ въ 21 милл. кронъ. Среди главныхъ странъ производства хмѣля Россія занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Изъ европейскихъ странъ первое мѣсто занимаетъ Германія, страна, въ которую Россія экспортируетъ громадныя количества ячменя. Все расширяющееся потребленіе въ массѣ пива должно способствовать удержанію ячменя для собственнаго производства. Это, вмѣстѣ съ тѣмъ, способствовало бы опять-таки накопленію въ Россіи хорошаго корма, столь нужнаго для расширенія вывоза болѣе цѣнныхъ продуктовъ скотоводства.

Переходя къ экспорту овощей и фруктовъ, мы должны отмѣтить тѣ незначительные размѣры, въ которыхъ они вывозятся заграницу, несмотря на то, что они разводятся у насъ въ большихъ количествахъ. Овощей и фруктовъ Россія экспортировала въ 1907 г. на 5,6 милл. р., въ то время, какъ цѣнность привоза подобныхъ продуктовъ опредѣлялась въ томъ же году въ 20,9 милл. р. По товарнымъ группамъ вывозъ продуктовъ садоводства и огородничества распредѣлялся:

	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
Картофель	2.928	776
Анисъ, цикорій, тминъ	396	924
Овощи, кромѣ свекловицы	518	562
Свекловица	3.440	529
Фрукты, ягоды, кромѣ сухихъ	397	1.583
» » сухіе	156	755
Миндаль, орѣхи и т. п.	54	268

Въ общемъ, вывозъ фруктовъ и овощей сократился противъ 1906 г. Въ 1908 г. произошло дальнѣйшее сокращеніе.

Главными странами по импорту этихъ продуктовъ изъ Россіи являются Финляндія, также Австро-Венгрія, Германія, Великобританія, Данія, Швеція и др.

Изъ азіатскихъ странъ на первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи стоитъ Китай, за которымъ слѣдуютъ Персія и Турція. Однако, вывозъ въ общемъ, какъ видимъ, составляетъ величину незначительную. Между тѣмъ, если взять отдѣльныя страны, то увидимъ, что онѣ ввозятъ къ себѣ большія количества овощей. Германія импортируетъ ежегодно овощей на десятки милл. марокъ; еще больше ввозитъ ихъ Великобританія, которая въ 1907 г. импортировала овощей на 4,8 милл. фунт. стерл., въ томъ числѣ много картофеля, томатовъ и друг. Особенно большой сбытъ могли бы имѣть сушеные овощи и фрукты.

Намъ нечего указывать на то, что овощи и фрукты гораздо выгоднѣе разводить при наличности извѣстнаго ухода по сравненію съ хлѣбомъ. Промышленное плодоводство, правда, сдѣлало за послѣднія десятилѣтія нѣкоторые успѣхи, однако, у насъ до сихъ поръ мало предпринимается шаговъ къ тому, чтобы выступить съ его продуктами на міровой рынокъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Многія страны нуждаются въ большихъ количествахъ, что усматривается изъ таблицы (составленной на основаніи данныхъ Atl. of the W. Comm.) привоза фруктовъ въ отдѣльныя изъ нихъ за 1903—1905 гг. (слѣдующіе годы показываютъ мало измѣненій въ отношеніи импорта):

	Ввозъ, въ тыс. руб.
Соединенное Королевство	131.705
Германія	59.422
С.-А. Соед. Штаты	42.667
Франція	17.034
Австро-Венгрія	11.590
Канада	8.789

Соединенное Королевство однихъ яблокъ ввезло въ 1907 г. на 3,5 милл. фунт. стерл., на крупныя суммы привозятся сливы, груши, виноградъ, смородина и друг.; Германія яблокъ импортировала въ томъ же году на 20 милл. мар., грушъ на 6,4 милл. мар., малины и смородины свыше, чѣмъ на 4 милл. мар.; она ввозила еще вишни, землянику и многое другое—все это въ свѣжемъ видѣ; сушеныхъ же фруктовъ импортировано Германіей въ 1907 г. на 23,6 милл. мар. Россія же за послѣдній годъ всего экспортировала фруктовъ и ягодъ на 1,6 милл. руб. И Россія ввозитъ значительныя количества продуктовъ плодоводства и огородничества, о чемъ можно судить по слѣдующей таблицѣ, въ которой импортъ Рос-

сіи фруктовъ и овощей за 1907 г. распредѣленъ по главнымъ странамъ (въ руб.):

	Всего ввезено.	Въ томъ числѣ фруктовъ и ягодъ.
Австро-Венгрія	1.621.367	1.213.292
Великобританія	78.696	38.019
Германія	2.408.241	1.917.784
Греція	280.138	89.824
Данія	435.885	233.803
Италія	2.559.940	2.443.360
Китай	833.993	457.911
Персія	6.745.995	5.174.173
С.-А. Соед. Штаты	52.595	45.986
Турція	2.861.915	1.054.466
Франція	841.464	308.204
Японія	1.272.782	896.631
Всего	20.874.297	14.470.070

Въ 1908 г. импортъ фруктовъ и овощей оцѣнивался въ 22,6 милл., изъ которыхъ на фрукты и ягоды приходилось 16 милл. руб.

Россія ввозитъ много фруктовъ, орѣховъ и т. п. изъ Германіи, Великобританіи, Австро-Венгріи и друг. Большинство изъ ввозимыхъ продуктовъ не растетъ въ этихъ странахъ; послѣднія являются лишь посредниками по передачѣ—такое посредничество обходится Россіи не дешево. Въ дѣлѣ завязыванія непосредственныхъ связей съ мѣстами производства Россіей, правда, сдѣлано уже немало. Въ началѣ прошлаго столѣтія привозъ фруктовъ въ Россію по азіатской границѣ былъ ничтожнымъ въ сравненіи съ импортомъ изъ Европы; въ настоящее же время онъ настолько возросъ, что превышаетъ въ значительной степени по своей цѣнности привозъ по европейской границѣ. Россіи остается, однако, болѣе благодарная задача по развитію собственнаго вывоза фруктовъ и овощей въ европейскія страны. Это она тѣмъ болѣе въ состояніи совершить, что вмѣщаетъ въ себѣ большое разнообразіе поясовъ и климатовъ, гдѣ могутъ быть разведены разнообразные фрукты и овощи. Многое остается сдѣлать въ этомъ отношеніи на обширныхъ пространствахъ Бессарабіи, Крыма, Кавказа, Туркестана. Въ данномъ случаѣ особенно важнымъ представляется распространеніе въ массѣ народной разныхъ способовъ посадки и пріемовъ наиболѣе выгоднаго приготовленія, сушки и т. п. Это, вмѣстѣ съ тѣмъ, способствовало бы развитію цѣлой сѣти мелкихъ отраслей, которыя въ совокупности значительно превысятъ всякія крупныя предпріятія.

Усиленіе вывоза изъ Россіи плодовъ въ извѣстной степени связано съ развитіемъ производства и вывоза вина, фруктовыхъ водъ, а также болѣе дорогихъ крѣпкихъ напитковъ, коньяка, рома, ликеровъ и т. п. Въ слѣдующей таблицѣ представлена цѣнность вывоза изъ Россіи виноградного вина, а также ввоза въ Россію вина виноградного, ягоднаго и фруктоваго (въ тыс. руб.):

Годы.	Вывозъ.	Ввозъ.
1896—1900	74	9.636
1901—1905	634	9.272
1906	1.670	10.678
1907	546	9.427
1908	202	11.384

Главное количество вина изъ Россіи отправляется въ Китай, въ то время, какъ ввозъ совершается преимущественно изъ Германіи, Франціи. Россія, однако, имѣетъ возможность, при развитіи ея торговыхъ сношеній, сбывать свои вина въ другія страны—это доказывается фактомъ импорта многими государствами большихъ количествъ вина.

Болѣе успѣшно развивается отпускъ изъ Россіи табака и табачныхъ издѣлій, хотя и онъ представляетъ въ настоящее время величину относительно небольшую, о чемъ можно судить по слѣдующей таблицѣ, въ которой представленъ вывозъ за разные періоды:

Годы.	Табакъ всякій, тыс. пуд.	Папиросы, тыс. шт.	Сигары, тыс. шт.
1831—1835	83	—	—
1871—1875	249	—	—
1881—1885	251	—	—
1886—1890	281	25.400	140
1891—1895	255	35.800	94
1896—1900	315	100.300	218
1901—1905	374	465.200	790
1906	584	527.700	871
1907	410	1.310.300	13.886
1908	484	1.029.796	—

Вывозъ табака изъ Россіи начался еще въ XVIII столѣтіи, причемъ постепенно возрасталъ и въ среднемъ за 1831—1835 гг. опредѣлялся въ 83 тыс. пуд. Слѣдующіе годы показываютъ, въ общемъ, дальнѣйшій ростъ, хотя за отдѣльные годы и періоды замѣтно колебаніе. Одной изъ главныхъ причинъ слабаго развитія нашего вывоза служитъ то обстоятельство, что до послѣдняго времени изъ Россіи экспортировался табакъ исключительно низшихъ сортовъ. Въ прежніе годы вывозился, главнымъ образомъ, листовой табакъ, крошеный же и нюхательный отпускались въ ничтожномъ количествѣ, лишь въ послѣднее время вывозъ, въ особенности крошенаго товара, сталъ быстро увеличиваться, вмѣстѣ съ тѣмъ сильно возрастаетъ вывозъ готовыхъ папиросъ, частью сигаръ. Продукты эти направляются преимущественно въ Китай, Германію, Финляндію, также Великобританію, Францію, Персію, Австро-Венгрію и друг. До сихъ поръ, однако, Россія сдѣлала очень мало въ дѣлѣ расширенія сбыта своего продукта заграницей, что становится очевиднымъ послѣ ознакомленія съ размѣрами импорта табака разными странами. Большинство государствъ, ввозящихъ табакъ, сами его разводятъ въ малыхъ количествахъ или совсѣмъ его не производятъ. Изъ европейскихъ странъ Россія является наиболѣе крупной производительницей табака; правда, она производитъ значительно менѣе С.-А. Соедин. Штатовъ, Индіи, Кубы. Несмотря на успѣхи, достигнутые нашей страной за послѣднее столѣтіе въ дѣлѣ культуры табака, она по потребленію на душу населенія стоитъ позади другихъ государствъ. Однако, для удовлетворенія спроса Россіи не хватаетъ табака собственнаго производства, почему она принуждена привозить его изъ другихъ странъ. О величинѣ общаго ввоза табака за рядъ лѣтъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
1802—1805	19	228
1871—1875	258	7.678
1876—1880	200	8.116
1886—1900	72	3.297
1891—1895	53	2.292
1896—1900	57	2.423
1901—1905	56	2.392
1906	50	2.348
1907	47	2.082
1908	59	2.172

Послѣ періода наивысшаго развитія привоза 1871—1880 гг., наступаетъ пониженіе какъ въ количествѣ, такъ и цѣнности импорта. Сокращеніе послѣдняго совпадаетъ со временемъ разведенія у насъ лучшихъ сортовъ турецкаго и американскаго табака. Уменьшенію привоза немало способствовало возвышеніе пошлины на листовой табакъ въ 1872 г. съ 4 р. 40 к. до 14 р. на 1 пудъ, а еще больше — взиманіе этой пошлины золотомъ въ 1877 г. Въ 1891—1895 гг. ввозъ въ Россію составляетъ 53 тыс. п., цѣнностью въ 2.292 тыс. руб. Съ того времени импортъ нашъ подвергается небольшимъ колебаніямъ. Ввозится къ намъ преимущественно табакъ высшихъ сортовъ. Главными же экспортерами

табака и табачныхъ издѣлій для Россіи являются Турція, Германія, также Китай, Голландія—страны, частью сами нуждающіяся въ привозѣ.

Весьма ограниченъ относительно и вывозъ сахара изъ Россіи. Правда, за послѣднія десятилѣтія наша страна сдѣлала большіе успѣхи въ своемъ отпускѣ, который росъ вмѣстѣ съ расширеніемъ производства и увеличеніемъ потребленія, что усматривается изъ слѣдующей таблицы, въ которой представлены производство, вывозъ, ввозъ и потребленіе за разные періоды:

Годы.	Производство. (Въ тыс. пуд.)	Вывозъ. (Въ тыс. пуд.)	Ввозъ. (Въ тыс. пуд.)	Потребленіе: всего, въ тыс. пуд.	Потребленіе: на 1 жителя, въ фунт.
1758—1760	—	—	70,5	—	0,15
1790—1792	—	—	409,8	—	0,45
1846—1850	800	4,0	1.942	—	1,67
1851—1855	704	6,2	1.521	2.219	1,31
1861—1865	1.486	74	1.367	2.779	1,46
1871—1875	5.327	5,3	532	5.854	2,67
1881—1885	17.119	925	37	16.231	6,28
1891—1895	30.183	4.687	346	25.842	8,56
1901—1905	56.200	9.400	—	46.300	14,7
1907	79.069	6.000	—	53.600	16,1

Въ 1908 г. вывезено изъ Россіи сахара на 18.227 тыс. п., цѣнностью въ 34,37 милл. руб.

Съ расширеніемъ производства въ Россіи привозъ при нѣкоторыхъ колебаніяхъ сокращается; вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличивается и вывозъ. Послѣдній, однако, по разнымъ странамъ показываетъ неодинаковую степень роста, въ чемъ можно убѣдиться изъ слѣдующей таблицы, въ которой экспортъ изъ Россіи распредѣляется по разнымъ государствамъ (въ тыс. пуд.):

	1902-1906.	1907.	1908.
Персія	3.605	3.953	4.201
Финляндія	2.726	3.829	5.030
Турція	1.500	2.395	4.731
Германія	428	613	2.327
Китай	210	128	238
Афганистанъ	19	31	37
Великобританія	72	—	962
Австро-Венгрія	627	—	561
Италія	2,4	—	—
Всего	9.207	10.991	18.228

Значительно выросъ экспортъ сахара въ Персію, Финляндію, Турцію, увеличился и транзитъ черезъ Германію. Сократился вывозъ въ Китай по сравненію съ 1905 г., когда было отправлено 450 тыс. пуд., также и экспортъ въ Великобританію, который въ началѣ 90-хъ г. превышалъ 1,2 милл. пуд. Въ общемъ, Россія вывозитъ сахара значительно меньше другихъ государствъ, особенно Австро-Венгріи и Германіи, которыя за послѣдніе годы экспортировали соотвѣтственно на 80 и 100 милл. руб. Эти страны вывозятъ большія количества сахара въ разныя государства Европы, Азіи, Америки и друг.

Несмотря на значительное совершенствованіе техники нашего сахарнаго производства, Россіи трудно до сихъ поръ конкуррировать съ другими странами на міровомъ рынкѣ, такъ какъ продуктъ обходится слишкомъ дорого. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы, однако, видѣли изъ предыдущаго, что увеличеніе вывоза сахара шло у насъ параллельно съ ростомъ нашего внутренняго потребленія. Въ отношеніи послѣдняго Россія отстаетъ отъ другихъ странъ. Это усматривается изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи данныхъ меморандума германскаго казначейства, въ которой представлено среднее потребленіе на душу населенія разныхъ странъ за 1902—1906 гг.:

	Фунт.
Россія	17
Германія	37
С.-А. Соед. Штаты	71
Англія	93

Англія, питающаяся ввознымъ сахаромъ, потребляетъ его слишкомъ въ 5 разъ больше, нежели Россія, которая сама его производитъ. Изъ культурныхъ странъ Россія по потребленію сахара на душу населенія стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ. Дальнѣйшее увеличеніе производства для цѣлей внутренняго потребленія должно способствовать дальнѣйшему расширенію нашего сахарнаго экспорта.

Если вмѣстѣ съ ростомъ нашей сельскохозяйственной промышленности, усиленіемъ вывоза продуктовъ ея обработки увеличится общая цѣнность, то намъ нечего будетъ опасаться увеличенія цѣнности нашего привоза, въ особенности такихъ продуктовъ, въ которыхъ населеніе нуждается, продуктовъ, которые служатъ для усиленія нашей жизнедѣятельности и которыхъ мы не можемъ достать у себя на родинѣ, какъ чай, кофе, какао. Въ потребленіи этихъ продуктовъ Россія отстаетъ, какъ и во всемъ остальномъ, отъ другихъ государствъ, что видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой представлено потребленіе чая и кофе на 1 душу населенія въ 1904 г. (согласно меморандуму германск. госуд. казначейства), въ фунт.:

	Чай.	Кофе.
Россія	1,47	—
Австро-Венгрія	0,06	2,45
Англія	6,96	0,77
Германія	0,13	7,30
Голландія	1,78	6,24
С.-А. Соед. Штаты	1,44	12,77

Россія потребляетъ чая больше отдѣльныхъ странъ, зато кофе идетъ въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, еще меньше какао. За послѣднія сто лѣтъ Россія, правда, нѣсколько подвинулась впередъ въ этомъ отношеніи. Въ 1811—1815 гг. на одного жителя приходилось 0,073 фунт. чая; однако, какъ видимъ изъ таблицы, оно и въ настоящее время весьма ограничено. Еще болѣе ограничено и производство чая въ Россіи, хотя опыты разведенія чая въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ дали благопріятные результаты. У насъ чай разводится на Кавказѣ въ очень малыхъ размѣрахъ. Потому Россія, какъ и всѣ другія европейскія страны, принуждена ввозить большія количества чая. Экспортъ изъ всѣхъ странъ, занимающихся разведеніемъ чая, согласно даннымъ Atl. of the W. Comm., опредѣлялся въ 1903 г. въ 1.108.828.000 анг.ф. стоимостью въ 1.510 милл. р. Среди другихъ странъ, импортирующихъ чай, Россія занимаетъ довольно видное мѣсто. Въ 1907 г. его ввезено, согласно даннымъ «обзора внѣшн. торговли за 1907 г.», по всѣмъ границамъ 5.668.731 пуд., цѣнностью въ 76.578.361 руб. Въ 1908 г. цѣнность импорта понизилась до 67.789.344 руб. Говоря о колоніальныхъ товарахъ, мы должны обратить вниманіе на то, что эти продукты, въ особенности кофе и какао, представляющіе предметы первой необходимости, привозятся къ намъ не прямо съ мѣстъ производства, а черезъ посредство другихъ странъ, что усматривается изъ слѣдующей таблицы, представляющей цѣнность привоза въ Россію кофе и какао за 1908 г. (въ руб.):

	Кофе.	Какао.
Австро-Венгрія	88.284	5
Бразилія	69.948	—
Великобританія	774.366	288.611
Германія	4.337.780	1.198.846
Голландія	278.316	166.376
Италія	103.671	7.267
Турція	83.902	11.908
Франція	181.347	161.804
Всего	6.486.703	1.892.198

Кофе, какао, частью и чай привозятся въ Россію преимущественно изъ Германіи, Великобританіи, Голландіи, Франціи, между тѣмъ какъ Бразилія, Остъ-Индія и другія тропическія страны, являющіяся собственно произ-

водителями, мало участвуютъ въ нашемъ ввозѣ. Въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, Россія переплачиваетъ за посредничество крупныя деньги, что не можетъ не отразиться на цѣнѣ товара. Между тѣмъ, завязываніе непосредственныхъ сношеній въ сильной степени способствовало бы развитію сношеній съ этими странами по отпуску предметовъ нашего производства, которые попадаютъ туда изъ Россіи въ удорожениомъ видѣ, такъ какъ, въ свою очередь, тоже проходятъ черезъ посредническія руки нашихъ сосѣдей.

Инженер С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Аренды земель въ Италіи.

I.

а) Аренды единоличныя.

По мнѣнію А. А. Мануилова, въ отношеніи аренды Россія представляетъ очень много сходственныхъ чертъ съ Ирландіей, такъ какъ крестьянинъ въ дѣлѣ арендованія земли поставленъ въ такія же условія, въ какихъ находился ирландскій съемщикъ до введенія законовъ, урегулировавшихъ аренду въ Ирландіи, и послѣдствія такого положенія дѣлъ въ томъ и другомъ случаѣ получились одинаковыя [1]. Но на такомъ же основаніи можно провести поразительную параллель въ арендныхъ условіяхъ и между современной Италіей и Россіей. И въ Италіи, какъ и въ Россіи, масса населенія вынуждена искать примѣненія своему труду въ обработкѣ чужой арендной земли; и здѣсь, какъ и тамъ, господствуетъ мелкая краткосрочная аренда продовольственнаго типа и принудительнаго характера. Крестьянинъ не имѣетъ увѣренности въ томъ, что земля, безъ которой онъ не можетъ существовать, не будетъ отнята отъ него только по той причинѣ, что она понадобится ея собственнику или крупному предпринимателю; и здѣсь, и тамъ распространена пересдача земли, связанная съ значительнымъ подъемомъ арендныхъ цѣнъ. Достаточно прочесть у Больтона Кинга страницы [2], посвященныя описанію состоянія земледѣльческихъ классовъ въ Италіи и отношеній арендаторовъ къ землевладѣльцамъ въ началѣ XIX столѣтія, чтобы убѣдиться въ томъ, что это положеніе съ тѣхъ поръ ни на іоту не измѣнилось. И въ настоящее время сельскіе батраки ломбардскихъ равнинъ и крестьяне, снимающіе землю на условіяхъ «высокой аренды» (the raekrent) въ нѣкоторыхъ частяхъ Комарки и Кампаньи, странствующіе жнецы, которыхъ бѣдность гонитъ изъ Аббруццъ усѣвать своими костями мареммы, терпятъ участь, по сравненію съ которой красна даже доля ирландскаго крестьянина прежняго времени.

Италія, подобно Россіи, страна по преимуществу земледѣльческая. Паскале Виллари и Б. Кингъ опредѣляютъ общее число земледѣльческаго населенія въ Италіи въ 60%, проф. Колайяни—въ 18 милліоновъ душъ об. пола, или 54%. Но если такъ велико число лицъ, занятыхъ земледѣльческимъ промысломъ, то сравнительно очень невелико — земельныхъ собственниковъ. По исчисленію Э. Натана, число ихъ достигало въ 1882 году 4.133.432, въ 1902 г. оно сократилось до 4.110.133, т. е. въ двадцатилѣтіе уменьшилось на 33.299 [3]). Уменьшеніе коснулось, главнымъ образомъ, мелкихъ собственниковъ, земельное имущество которыхъ зачастую продается съ аукціона за неуплату частныхъ долговъ, казенныхъ и общественныхъ недоимокъ, не превышающихъ по размѣрамъ и 5 лиръ. И у насъ теперь при насажденіи хуторовъ происходятъ аналогичныя явленія: при всякой, даже частичной, неуплатѣ съ хуторовъ гонятъ довольно безцеремонно [1]). Б. Кингъ высчиталъ, что въ Италіи ежегодно бываетъ до 13.000 случаевъ продажъ земли за долги [3]). Характерное явленіе соціально-экономической жизни южной Италіи составляетъ фактъ постепеннаго и почти фатальнаго исчезновенія мелкой земельной собственности и концентраціи ея въ немногихъ рукахъ латифундіальной собственности [3]). Изъ 4 милліоновъ землевладѣльцевъ крупныхъ собственниковъ числится 1.359.875, изъ коихъ только 733.039 собственниковъ ведутъ хозяйство при помощи наемнаго труда, остальные сдаютъ свою землю въ аренду подъ посѣвъ хлѣбовъ или подъ пастбище; мелкихъ собственниковъ-крестьянъ числится 1.300.000. Классъ земледѣльческихъ батраковъ или поденщиковъ составляетъ болѣе 3 милліоновъ душъ об. пола; всѣ они на мѣстныхъ деллектахъ носятъ различныя названія: braccianti, agiornalieri, salariati, aventizzi, manovali и пр. Затѣмъ многочисленный контингентъ лицъ составляютъ арендаторы земель, число которыхъ простирается до 2.010.536 [4]).

Въ Италіи существуютъ два типа арендъ: аренда предпринимательская и продовольственная. Предприниматели-арендаторы носятъ названіе mercante, azzitaioli, въ Сициліи—gabelotti и arbitrante, мелкіе съемщики-крестьяне—mezzadri, terziaria [5]), metaticri, tetra metatieri и пр. Мелкій съемщикъ совершенно изолированъ отъ крупнаго собственника, не имѣетъ съ нимъ никакой связи, ни матеріальной, ни нравственной, чѣмъ собственно и обусловливается ихъ обоюдная ненависть и непониманіе. Крестьянинъ арендуетъ кусочекъ земли весьма часто не у собственника, а у предпринимателя (mercante), который точно такъ же, какъ и собственникъ, живетъ всегда въ городѣ, если только самъ не занимается хозяйствомъ, въ послѣднемъ случаѣ и тотъ, и другой ведутъ дѣло черезъ посредство caporale (подрядчика-приказчика). Чаще всего предприниматель предпочитаетъ сдавать снятую имъ землю зажиточнымъ кулакамъ, которые и передаютъ ее парцеллами мелкимъ съемщикамъ [6]). Выходитъ, стало быть, что земля еще до поступленія въ обработку проходитъ черезъ трехъ-четырехъ посредниковъ, слѣдова-

---

[1]) «Аренда земли въ Россіи» («Русск. Вѣдом.» 1903 г., №№ 332 и 341).

[2]) Исторія объединенія Италіи, т. I, 1901 г., стр. 102—121.

[3]) Vent'anni di vita italiana. Note e commenti, 1906, 193. Ту же цифру земельныхъ собственниковъ принимаетъ и Italia economica (Annuario della attivita nazionale) 1907, 37.

[1]) «На хуторахъ», Коновалова (см. «Р. Б.» 1910 г., кн. 1.

[2]) Italy to day. 1901, 140.

[3]) Paul Shio: Notes sur l'Italie contemporaine, 1902, 63. Проф. Нитти говоритъ, что итальянское государство является величайшимъ экспропріаторомъ («Основн. нач. финансовой науки», 1904 г., 344).

[4]) Существуетъ еще классъ мелкихъ наслѣдственныхъ арендаторовъ, въ числѣ 25.186. Въ древности эта форма аренды была общераспространенной. См. M. Kowalewsky: L'avenement du régime économique moderne au centre des campagnes, 1896 г.

[5]) Т. е. аренда изъ 1/3 части продукта.

[6]) Такая форма аренды практикуется и въ Россіи между крестьянами-богатѣями. См. «Крестьянскія аренды» Карышева, стр. 220—233.